



О Б Щ И Н А П

Сертификат

2300 Перник, пл. „Св. И
тел: 076 /602933; факс 076/6038

Задържа информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

по реда на чл. 181, ал. 4 от ЗОП

от работата на Комисията назначена със Заповед № 860 от 17.06.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 20 от 11.05.2020 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „публично състезание“ с предмет:

„Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”, предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”, предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП и на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, Ви докладваме следното:

На 17.06.2020 г. в 10:00 часа, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра Комисията назначената със Заповед № 860 от 17.06.2020 г. на Кмета на Община Перник, за провеждането на публично състезание, с предмет *„Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез*

въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.”, предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията бе назначена в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“
3. Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт СМР
2. Александрина Александрова – юриконсулт, отдел ОП;
3. Тинка Петрова – гл. експерт отдел „ЕНОП“
4. Марио Георгиев Алексов - експерт „Подвижен състав“
5. Евелина Иванова Димитрова - Експерт финансист

На публичното заседание на **17.06.2020 г.** Комисията заседава в следния състав:

1. Марио Георгиев Алексов - експерт „Подвижен състав“- резервен член
2. Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект
3. Александрина Александрова – юриконсулт, отдел ОП- резервен член

Председателят на комисията, Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект и Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“ са възпрепятствани да присъстват на заседанието. Заместват се от резервните членове Александрина Александрова – юриконсулт, отдел ОП и Марио Георгиев Алексов - експерт „Подвижен състав“.

Вергиния Димитрова Иванова прие с приемо-предавателен протокол съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с регистър на постъпилите оферти на деловодството на Община Перник до 17:00 на 16.06.2020 г.

Обяви се заповедта за назначаване на Комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В изпълнение на изискванията на чл. 51 ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите за участие в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

I. ПУБЛИЧНА ЧАСТ

На основание чл. 181 от ЗОП и чл. 54 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществената поръчка с предмет: **„Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на**

проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г., предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъства представител на средствата за масово осведомяване.

Офертите се отваряха по реда, в който са получени в деловодството на Община Перник, а именно:

1. „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД- вх. № 20/КТ-558 в 14:20:36 ч. на 10.06.2020 г.;
2. „Р.М.Б.К.“ ЕООД- вх. №20/КТ-583 в 09:30:18 на 16.06.2020 г.;
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД- вх. №20/КТ-584 в 10:59:37ч. на 16.06.2020 г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Перник.

1. **„Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** - с адрес за кореспонденция: гр. София, пл. „България“ № 1, НДК административна сграда, ет. 8, офис 2, тел.: 0889616135, e-mail: ik.svetigeorgi@abv.bg . С вх. № 20/КТ-558, постъпила в 14:20:36 ч. на 10.06.2020 г.

Прочете се името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **„Р.М.Б.К.“ ЕООД**- с адрес за кореспонденция: гр. Видин, ул. „Княз Дондуков“ № 45, тел.: 0894232254, e-mail: r.i.b.c.vidin@gmail.com С вх. №20/КТ-583, постъпила в 09:30:18 на 16.06.2020 г.

Прочете се името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**- с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1360 ул. „Маслиново клонче“ № 2, тел.: 02 4234859, факс: 02 4277713 e-mail: office@dmibg.com С вх. №20/КТ-584, постъпила в 10:59:37 ч. на 16.06.2020 г.

Прочете се името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по чл. 61, ал. 1 т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. ЗАКРИТА ЧАСТ

Комисията продължи работа си по разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник - „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи.

Представеният ЕЕДОП на „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД е електронно подписан от Теодора Димитрова Петкова, в качеството ѝ на управител, което е видно от справка в Търговския регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: **допуска до разглеждане и оценка техническото предложение** на „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД.

2. Участник - „Р.М.Б.К.“ ЕООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Представеният ЕЕДОП на „Р.М.Б.К.“ ЕООД е електронно подписан от Радослав Георгиев Георгиев, в качеството му на управител, което е видно от справка в Търговския регистър.

Комисията установи **пропуск** в попълването на ЕЕДОП в „*част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор*“, частта, която се попълва **в случай, че поръчката е запазена е отбелязано „НЕ“**. Настоящата поръчка е запазена съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, което обстоятелство е посочено в Документацията на обществената поръчка, същото е посочено и в Обявлението в раздел **III 1.5.**

С оглед констатациите и на основание, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол, участника „Р.М. Б.К.“ ЕООД, следва да представи на комисията **нов ЕЕДОП**, електронно подписан и надлежно попълнен в частта за запазена поръчка.

3. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД-

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи,

Представеният ЕЕДОП на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е електронно подписан от Иван Веселинов Димитров, в качеството му на управител, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че не са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и гореописаните констатации, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати Протокол № 1 с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, указа на участника „Р.М. Б.К.“ ЕООД, да представи на комисията нов ЕЕДОП, като определи срок за представянето на документа - 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ

На 30.06.2020 г. се проведе закрито заседание, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, на Комисията назначената със Заповед № 860 от 17.06.2020. на Кмета на Община Перник, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“
2. Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект

Председателят на комисията, Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект и Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На свое предходно заседание, Комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията и състави протокол за действията си (Протокол № 1), в който е определен срок за представяне на допълнителни документи, протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 22.06.2020 г., на която дата е изпратен на участниците в процедурата.

В определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола участникът, за който има констатирани несъответствия, е представили допълнителни документи, както следва:

Р.М.Б.К.“ ЕООД – вх.№ 25/КТ-583 -1 от 25.06.2020 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи, като бяха направени следните констатации:

1. „Р.М.Б.К.“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 22.06.2020г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Диск с ЕЕДОП;

В представеният ЕЕДОП се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от Комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Допълнително представеният ЕЕДОП, съответства на изискванията за форма и съдържание и показва съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации Комисията единодушно взе решение да допусне до разглеждане и оценка на техническото му предложение участника „Р.М.Б.К.“ ЕООД.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия. Бяха направени следните констатации:

1. Участникът **„Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.

След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Изпълнението на поръчката е подробно описано в свободен текст, неразделна част от Техническото предложение на участника.

Техническото предложение на „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

2. Участникът **„Р.М.Б.К.“ ЕООД** е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.

След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Изпълнението на поръчката е подробно описано в свободен текст, неразделна част от Техническото предложение на участника.

Техническото предложение на „Р.М.Б.К.“ ЕООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

3. Участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.

След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Техническото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

Комисията приключи работата си на 30.06.2020 г.

V. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 10. 07. 2020г. в 10:00ч., в сградата на Община Перник: гр. Перник, пл. “ Св. Иван Рилски“ № 1А, в изпълнение на Заповед № 860 от 17.06.2020г. на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, запазена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП се проведе заседание на комисия в състав:

Председател:

1. Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект

Членове:

2. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“
3. Тинка Петрова – гл. експерт отдел „ЕНОП“

Един от членовете на комисията, Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект, е възпрепятствана да присъства на заседанието. Замества се от резервния член Тинка Петрова – гл. експерт отдел „ЕНОП“, която, подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието е публично и се провежда за отваряне на ценови оферти на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с посочен по-горе

предмет. За датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти, участниците и всички заинтересовани лица са уведомени от председателя на комисията, чрез Съобщение на профила на купувача, което е изпратено и по e-mail на участниците на 01. 07. 2020г, с което е спазен изискуемият срок.

На заседанието не присъстват представители на участниците. Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви допуснатите до етапа в процедурата-отваряне на ценови оферти участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД- вх. № 20/КТ-558 в 14:20:36 ч. на 10.06.2020 г.;
2. „Р.М.Б.К.“ ЕООД- вх. №20/КТ-583 в 09:30:18 на 16.06.2020 г.;
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД- вх. №20/КТ-584 в 10:59:37ч. на 16.06.2020 г.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците. Комисията провери целостта на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че пликите на допуснатите участници са запечатени с ненарушена цялост и подписани от трима членове на комисията.

Предложените ценови оферти, бяха съобщени, както следва:

1. **Оферта с вх. № 20/КТ-558, подадена от „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, на 10.06.2020/14:20:36ч.**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **1 230 (хиляда двеста и тридесет) лева без ДДС** или **1 476 (хиляда четиристотин седемдесет и шест) лева с ДДС**.

2. **Оферта с вх. № 20/КТ -583, подадена от „Р.М. Б.К.“ ЕООД на 16.06.2020 г./ 09:30:18ч.**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **2 240 (две хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС** или **2 688(две хиляди шестстотин осемдесет и осем) лева с ДДС**.

3. **Оферта с вх. №20/КТ-584, подадена от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД на 16.06.2020 г../ 10:59:37ч**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите по осигуряване на публичност информация и комуникация, съгласно техническата спецификация в размер на **1 280 (хиляда двеста и осемдесет) лева без ДДС** или **1 536 (хиляда петстотин тридесет и шест) лева с ДДС**.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти, на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и за аритметични и цифрови грешки. Комисията, не констатира никакви аритметични и цифрови грешки.

Комисията извърши проверка за наличие на предложение в офертите на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При извършеното пресмятане, комисията, установи, че **предложената от участника Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД цена е с 30,11% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.**

Предвид изложеното и в изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно, реши да поиска писмена обосновка от участника Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД. Участника следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена. Комисията определи срок от 5 /пет/ дни от получаване на искането, в който срок участникът да представи подробната си писмена обосновка. Комисията взе решение, искането за представяне на подробната писмена обосновка да се изпрати на участника на посочения в офертата му адрес за кореспонденция.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри заседанието.

VI. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА

На 21.07.2020г. в 10:00ч., в сградата на Община Перник: гр. Перник, пл.“ Св. Иван Рилски“ №1А, в изпълнение на Заповед № 860 от 17.06.2020г. на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, запазена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

1. Стефан Стефанов Кръстев - Ръководител проект

Членове:

2. Ирена Димитрова Георгиева - Рангелова – специалист „Контрол и съхранение на документацията“

3. Вергиния Димитрова Иванова – координатор проект

На предходното свое заседание на 10. 07. 2020г., Комисията, извърши проверка за наличие на предложение в офертите на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Установено бе, че предложената от участника Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД цена е с 30,11% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно, взе решение да поиска писмена обосновка от участника Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, като определи срок от 5 /пет/ дни от получаване на искането, в който срок участникът да представи подробната си писмена обосновка.

Искането за представяне на подробната писмена обосновка бе изпратено с куриер на участника на посочения в офертата му адрес за кореспонденция на 13. 07. 2020г. Видно от обратната разписка, същото е получено на 14. 07. 2020г.

В определения от комисията срок участникът, Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, е представили подробната си писмена обосновка – с Вх № 20/КТ-558-2 от 20.07.2020г.

Комисията, пристъпи към разглеждане на представената от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на формиране на цените за изпълнение предмета на поръчката, участникът, посочва обстоятелства, отнасящи се до „Икономическите особености на производствения процес“. А именно, че дружеството, разполага със собствена материална база и всички машини и съоръжения, необходими за изпълнение на дейностите по дизайн, предпечатна подготовка, печат, довършителни процеси и доставка на материалите, в резултат на което производственият процес е затворен. Приложена е и извадка от инвентарната книга. Участника, посочва още, че благодарение на дългогодишни партньорски отношения с фирмите доставчици, ползва отстъпка при закупуването им, което позволява при ценообразуването да не се начислява печалба върху цената на материалите.

В обосновката си, участникът е приложил остойностена количествена сметка за изработването на печатните изделия, с което доказва, че предложените единични цени на изделията са формирани, така, че да са покрити разходите за материали, да бъдат изплатени всички задължения, съгласно социалното и трудовото законодателство и фирмата да има печалба.

Участникът, посочва, че е изпълнил голям брой поръчки, свързани с проекти по Оперативна програма „ Околна среда 2014-2020г.“ и освен, че разполага с обработени във векторен формат и пригодени за печат задължителни елементи, има опит в разработване на дизайн и извършване на предпечатна подготовка, използвайки задължителната текстова и визуална информация по съответния проект, което води до икономичност на производството, респективно се отразява върху крайната цена на продукта.

Участника е посочил и детайли на техническите решения, които водят до икономия на труд и време, което, също се отразява на крайната цена на изделието.

Посочва се, че дружеството е изпълнило голям брой обществени поръчки със сходен предмет и специалистите, ангажирани с този процес, в резултат на опита и квалификацията си извършват дейностите при висока производителност и минимален % на брак, което се отразява на крайните цени на продуктите. Отбелязано е, че фирмата разполага на склад с част от материалите, необходими за реализиране на производството, които са закупени при промоционални условия на ниски цени и това позволява оферирание на конкурентни цени.

Посочена е оригиналност на предложеното решение, като е създадена организация на производствения процес, водеща до максимално използване на вложените материали.

Участникът е приложил и две декларации:

- Декларация, че дружеството никога не е получавало държавна помощ
- Декларация, че са спазени задълженията по чл. 115 от ЗОП

МОТИВИ:

След извършен от Комисията подробен анализ на начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

Обстоятелство обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е, че дружеството разполага със собствена материална база и всички машини и съоръжения, необходими за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. Комисията, приема, че това обстоятелство обуславя формирането на по-ниска стойност на предлаганите продукти, тъй като в крайната цена не са калкулирани допълнителни разходи за наемане. Също така участника, разполага с обработени във векторен формат и пригодени за печат задължителни елементи, което води до икономичност на производството и се отразява върху крайната цена на продукта.

Друго обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е, че участника разполага на склад с част от материалите, необходими за реализиране на производството, които са закупени при промоционални условия на ниски цени, което позволява оферирание на конкурентни цени. Благодарение на дългогодишни партньорски отношения с фирмите доставчици, участника ползва отстъпка при закупуването на материали, което позволява при ценообразуването да не се начислява печалба върху цената на материалите.

Комисията приема и посочените техническите решения и оригиналност организацията на производствения процес, водещи до максимално използване на вложените материали.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно наличието на изключително благоприятни условия на участника за предоставяне на продуктите, поради което и на основание чл. 72, ал. 2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, Комисията приема представената писмена обосновка и допуска участника Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД до етап класиране на офертите.

VII. КЛАСИРАНЕ

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват, съгласно Документацията за участие, на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП

въз основа на критерии **икономически най-изгодната оферта- предложена най-ниска цена.**

Въз основа на гореизложеното и в съответствие с констатациите, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, Комисията, КЛАСИРА офертите на допуснатите участници в обществена поръчка открита по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, чрез „публично състезание“ с предмет: **Избор на изпълнител за „Дейности по осигуряване на публичност, информация и комуникация в рамките на проект: № BG16M1OP002-5.004-0010 „Подобряване качеството на атмосферния въздух чрез въвеждане на екологосъобразен обществен електротранспорт в Перник“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г., предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”,** както следва:

На първо място – участникът **„Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** с предложена цена - **1 230** (хиляда двеста и тридесет) лева без ДДС или 1 476 (хиляда четиристотин седемдесет и шест) лева с ДДС

На второ място – участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** с предложена цена - **1 280** (хиляда двеста и осемдесет) лева без ДДС или 1 536 (хиляда петстотин тридесет и шест) лева с ДДС.

На трето място – участникът - **„Р.М. Б.К.“ ЕООД** с предложена цена - **2 240** (две хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС или 2 688 (две хиляди шестстотин осемдесет и осем) лева с ДДС.

Въз основа на гореизложеното, Комисията, единодушно,

РЕШИ

Предлагат на възложителя:

- **На основание чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да определи за изпълнител на обществената поръчка, с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0017, класираният на първо място участник „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**
- **На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0017 с класираният на първо място участник „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**

Настоящият окончателен протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, отразява извършените и протоколирани от Комисията действия, както и направените предложения. Същият е съставен на 22. 07. 2020г. Комисията, назначена със Заповед № 860 от 17.06.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров, предава окончателния протокол за работата си, ведно с приложенията към него на Възложителя, заедно с досието на обществената поръчка в цялост на 22. 07. 2020г.

Приложение:

1. Протокол №1 от 17. 06. 2020г

2. Протокол №2 от 30. 06. 2020г
3. Протокол № 3 от 10.07.2020г
4. Протокол № 4 от 21.07.2020г
5. Папка с документация по провеждане на процедурата.
6. Оферта на „Издателска къща „Св. Георги Победоносец““ ЕООД- вх. № 20/КТ-558 в 14:20:36 ч. на 10.06.2020 г.;
7. Оферта на „Р.М.Б.К.“ ЕООД- вх. №20/КТ-583 в 09:30:18 на 16.06.2020 г.;
8. Оферта на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД- вх. №20/КТ-584 в 10:59:37ч. на 16.06.2020 г.
9. Допълнително представени документи от „Р.М.Б.К.“ ЕООД – вх.№ 25/КТ-583 -1 от 25.06.2020 г.
10. Писмена обосновка на „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД с Вх. № 20/КТ-558-2 от 20.07.2020г.

За верността на гореизложеното комисията се подписа в състав:

Председател:

1. Стефан Стефанов Кръстев
Ръководител проект

Членове:

2. Ирена Димитрова Георгиева
специалист „Контрол и съхранение“
3. Вергиния Димитрова Иванова
координатор проект
4. Марио Георгиев Александров
експерт „Подвижен състав“ резервен член
5. Александрина Александрова
юрисконсулт, отдел „Юридически“
6. Тинка Петрова:
гл. експерт отдел „ЕК“

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679